

PROCEDURA negoziata ex art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento DELL'INCARICO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA DURANTE LA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO IN MATERIA DI SALUTE E SICUREZZA DURANTE L'ESECUZIONE DELL'INTERVENTO DENOMINATO "INTERVENTI DI CONSERVAZIONE ATTIVA E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARCHEOLOGICO E PAESAGGISTICO DEL PARCO ARCHEOLOGICO DI BARATTI POPULONIA - COMUNE DI PIOMBINO (LI)" - CIG 7680780C28 - CUP H77H16000770006

VERBALE n. 2

L'anno duemiladiciannove (2019), questo giorno undici del mese di marzo alle ore 9.30, presso la sede sociale della **Parchi Val di Cornia S.p.A.**, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice appositamente nominata con atto n. 17 dell'8 marzo 2019, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, composta da:

- 1) Presidente: Dr.ssa Silvia Guideri;
- 2) Componente esterno: Arch. Camilla Cerrina Feroni, del Comune di Piombino;
- 3) Componente esterno: Arch. Salvatore Sasso, del Comune di Piombino.

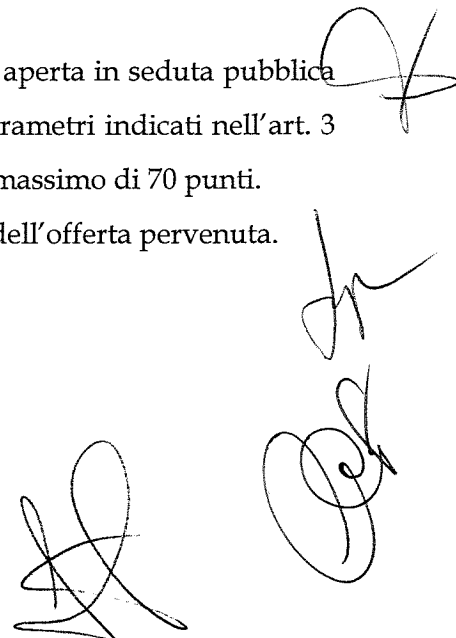
Svolge funzioni di segretario verbalizzante la Dr.ssa Valeria Romani.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta di gara.

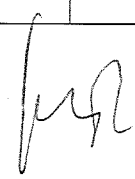
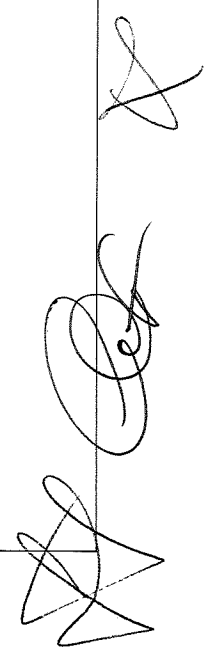
Preso atto delle disposizioni contenute nella lettera d'invito e richiamato il verbale di gara n. 1, la Commissione procede in seduta riservata all'esame dell'offerta tecnica presentata dall'unico operatore economico partecipante alla gara, consegnata dal RUP, per l'attribuzione dei punteggi specificati e dettagliati nella lettera d'invito.

Il Presidente, dato atto che la busta contenente l'offerta tecnica è stata aperta in seduta pubblica dal RUP, evidenzia che la valutazione avviene secondo i criteri e i parametri indicati nell'art. 3 della lettera d'invito, prevedendo per la parte qualitativa il punteggio massimo di 70 punti.

Ciò premesso la commissione giudicatrice procede con la valutazione dell'offerta pervenuta.



Parametri di valutazione		Punt. max	Giudizio commissari			Media comm issari	Punteggio definitivo (Media commissari*punteg gio massimo)
Elemen to	Descrizione		Silvia Guideri	Camilla Cerrina Feroni	Salvatore Sasso		
PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA DESUNTA DA N. 2 SERVIZI	Rispondenza dei servizi di progettazione presentati agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'intervento di restauro archeologico in contesti analoghi a quelli oggetto di intervento (da 0 a 5 punti)	10	1	1	1	1	5
	Rispondenza dei servizi di progettazione presentati agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista della valorizzazione integrata del patrimonio paesaggistico e archeologico (da 0 a 5 punti)		1	1	1	1	5
QUALITÀ DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE	<p>Efficacia ed efficienza delle modalità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - interazione/integrazione con la committenza nella fase di progettazione; - supporto alla stazione appaltante nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto) (da 0 a 10 punti)		0.8	0.8	0.8	0.8	8

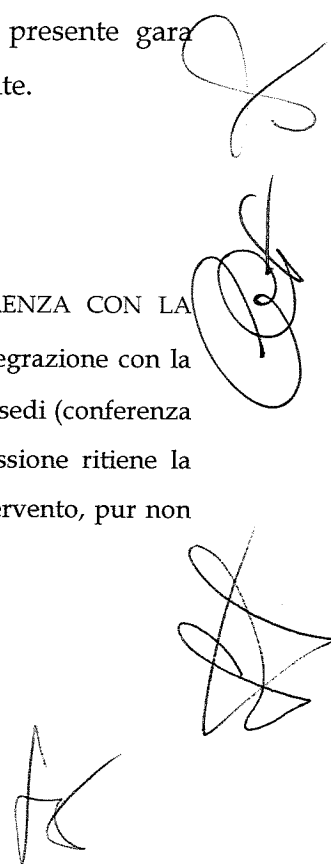
	Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto archeologico e paesaggistico delle eventuali proposte migliorative rispetto al livello progettuale precedente a quello a base di gara (da 0 a 10 punti)	25	0.6	0.6	0.6	0.6	6
	Rispondenza alle esigenze della committenza per quanto riguarda le scelte progettuali in grado di contenere i costi di manutenzione futura delle opere (da 0 a 5 punti)		0.2	0.2	0.2	0.2	1
ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA E COERENZA CON LA CONCESSIONE PROGETTUALE	Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto (da 0 a 10 punti)	10	0.6	0.4	0.4	0.47	4.7
EFFICACIA DELLE MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, con particolare riferimento alla presenza sul cantiere e al coordinamento con la committenza (da 0 a 10 punti)	10	1	1	1	1	10

ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA	Adeguatezza professionale e consistenza del gruppo di lavoro destinato alla direzione lavori in relazione ai diversi ambiti specialistici in cui è articolata la progettazione (da 0 a 15 punti)	15	0.6	0.6	0.6	0.6	9
--	--	-----------	-----	-----	-----	-----	---

In relazione al sub-criterio "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Rispondenza dei servizi di progettazione presentati agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista dell'intervento di restauro archeologico in contesti analoghi a quelli oggetto di intervento", la commissione ritiene che i due servizi proposti, riguardanti il medesimo ambito d'intervento, oggetto della presente gara d'appalto, siano perfettamente coincidenti con gli obiettivi della stazione appaltante.

In relazione al sub-criterio "PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA - Rispondenza dei servizi di progettazione presentati agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista della valorizzazione integrata del patrimonio paesaggistico e archeologico", la commissione ritiene che i due servizi proposti, riguardanti il medesimo ambito d'intervento, oggetto della presente gara d'appalto, siano perfettamente coincidenti con gli obiettivi della stazione appaltante.

In relazione al sub-criterio "QUALITÀ DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE - Efficacia ed efficienza delle modalità di: interazione/integrazione con la committenza nella fase di progettazione; supporto alla stazione appaltante nelle diverse sedi (conferenza dei servizi, acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto)", la commissione ritiene la proposta progettuale buona ha correttamente interpretato le esigenze connesse con l'intervento, pur non avendo approfondito in maniera del tutto esaustiva quanto richiesto.



In relazione al sub-criterio "QUALITÀ DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE - Rispondenza alle esigenze della committenza/utenza e al generale contesto archeologico e paesaggistico delle eventuali proposte migliorative rispetto al livello progettuale precedente a quello a base di gara", la commissione ritiene la proposta progettuale discreta in quanto, pur valida, non coglie i margini di miglioramento del progetto definitivo, sulla base delle criticità emerse durante l'iter autorizzativo dello stesso, soffermandosi, invece, in modo minuzioso su aspetti metodologici di dettaglio delle tecniche di restauro.

In relazione al sub-criterio "QUALITÀ DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE - Rispondenza alle esigenze della committenza per quanto riguarda le scelte progettuali in grado di contenere i costi di manutenzione futura delle opere", la commissione ritiene la proposta progettuale mediocre in quanto, pur illustrando gli adempimenti previsti per la redazione del piano di manutenzione, rimane ad un livello generico e non fornisce spunti progettuali ed elementi sufficienti da valutare in linea con le finalità richieste nel sub-criterio.

In relazione al sub-criterio "ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE - Adeguatezza dei profili in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto", la commissione ritiene la proposta progettuale più che sufficiente, in quanto nel complesso ha fornito un'accettabile risposta alle richieste della stazione appaltante, pur non avendo fornito per ciascun componente del raggruppamento, elementi dettagliati in merito alle esperienze formative e professionali vantate, soffermandosi piuttosto sulle professionalità dei consulenti.

In relazione al sub-criterio "EFFICACIA DELLE MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO - Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dell'ufficio di direzione lavori ed efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, con particolare riferimento alla presenza sul cantiere e al coordinamento con la committenza", la commissione ritiene la proposta progettuale ottima in quanto risponde perfettamente alle attese della committenza, sia per quanto riguarda la frequenza sul cantiere e il presidio di tutte le fasi operative, sia per quanto riguarda il coordinamento con la committenza, che per quanto riguarda le metodologie di comunicazione proposte, tutti elementi ritenuti essenziali data la complessità dell'intervento e la molteplicità dei soggetti coinvolti.

In relazione al sub-criterio "ADEGUATEZZA DELLA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA - Adeguatezza professionale e consistenza del gruppo di lavoro destinato alla direzione lavori in relazione ai diversi ambiti specialistici in cui è articolata la progettazione", la commissione ritiene discreta la proposta progettuale, in quanto pur garantendo il raggiungimento degli obiettivi previsti dal sub-criterio, non dimostra approfonditamente l'adeguatezza delle esperienze maturate dalla direzione lavori in contesti analoghi.

Il punteggio complessivo conseguito per l'Offerta Tecnica dal concorrente RTP con mandatario l'Arch. Giancarlo Fantilli, ammonta a 48,7 punti.

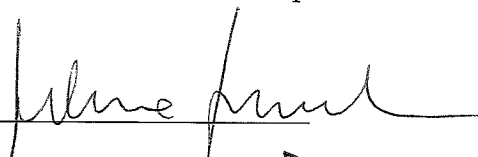
La Commissione, terminate le valutazioni tecniche, inoltra al RUP il presente verbale per gli adempimenti di competenza e fissa altresì la data del 14/03/2019 ore 9:00, presso la sede sociale della **Parchi Val di Cornia S.p.A.**, per procedere, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Detta data dovrà essere comunicata al concorrente a mezzo posta elettronica certificata, come previsto dall'art. 10 della lettera d'invito.

Il presente verbale, redatto su n. 6 pagine, viene letto e sottoscritto per accettazione come appresso.

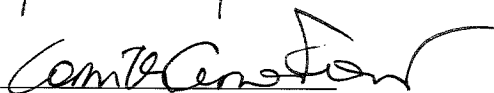
Dr.ssa Silvia Guideri

(Presidente)



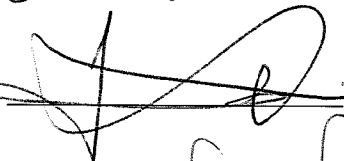
Arch. Camilla Cerrina Feroni

(Componente)



Arch. Salvatore Sasso

(Componente)



Dr.ssa Valeria Romani

(Segretario Verbalizzante)

